

**ATA DA 52 ° REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO GESTOR DO PARQUE
SEVERO GOMES - ONLINE
(Biênio 2019/2021)**

Local: Online – Plataforma Zoom

Data: 25/08/2020

Horário: 15h00min

Participantes: Márcia Regina (Administradora), Deize Perin (Diretora DGPU), Fanny (Conselheira), Fabrício (Conselheiro), Edson (Conselheiro), Patrícia (Coordenadora dos Parques da Região Sul), Ana Regina (Conselheira), Juliana (Titular Jardim Hípico), e Josane (Conselheira e Secretária).

I. PAUTA:

- **Informes gerais** Contratos (vigilância, zeladoria e campo) - Atualização site – Regimento Interno e Visita Representante Subprefeitura;
- **Item 01** Revitalização/Projeto em andamento e Novos Serviços;
- **Item 02** Projeto Contenção Erosão Córrego Rio Judas;
- **Item 03** Virada Sustentável;
- **Demais assuntos:** Mureta do parque (Rua Duarte Leite)

II. REUNIÃO DO CONSELHO GESTOR:

- **Leitura e Aprovação da Ata 51° da reunião ordinária.**

A ata da 51° Reunião Ordinária realizada em 30 de julho de 2020 foi lida e aprovada por todos os conselheiros presentes. A administradora informou que faltam aprovações da ata, por e-mail, pelo Sr. Ednei e Sr. Edilson.

O conselheiro Sr. Edinei (suplente) participou no final da reunião. O conselheiro Sr. Edilson Motinho (titular) representante da Subprefeitura de Santo Amaro não justificou sua ausência.

- **Informes gerais**

A administradora informou que não houve alterações nos contratos vigentes de vigilância, zeladoria e campo.

Foram recebidos 30m³ de areia para o tanque de areia da área superior do parque.

Com relação à sugestão do Conselho para alteração do site do parque, foram incluídas algumas alterações, porém as reivindicações do Conselho, documento enviado por e-mail, serão encaminhadas à SVMA até dia 04/09/2020.

A alteração do regimento interno solicitada pelo Conselho Gestor (SEI 6027.2020/0006402-8) está em análise no setor de DGPU para observação da concordância com as diretrizes do mesmo.

MANOEL

A administradora informou que passou e-mail para o Sr. Edilson da Subprefeitura de Santo Amaro, propondo agendar visita ao entorno do parque para atender possíveis demandas, mas não obteve retorno.

➤ **Item 01**

A administradora fez uma breve explanação sobre o projeto de revitalização informando que o escopo do projeto não era de conhecimento da mesma e do Conselho. Relatou que solicitou uma reunião extraordinária na SVMA para apresentação deste projeto, mas em razão da pandemia, não foi possível o agendamento desta reunião. A obra teve início 07/05/2020.

Foram questionados pelas conselheiras (Fanny e Ana Regina) se a revitalização foi um projeto global ou um processo que avaliava as demandas de cada parque e indagadas as razões pelas quais não foram levadas em conta neste projeto, necessidades prioritárias tais como reforma da parte elétrica e banheiros, que foram exaustivamente apresentadas nas atas de reunião de Conselho, inclusive de gestões anteriores.

Edson colocou suas impressões: O problema está colocado, independente das obras de revitalização não serem a contento, as obras já se iniciaram. Porém a falta de clareza sobre o andamento desta obra tanto para o Conselho quanto para os frequentadores do parque preocupa porque o Conselho deve exercer a função de supervisão do parque e não dispõe das informações necessárias e adequadas para justificar esta função. Questiona-se se este projeto é piloto ou já foi implantado em algum lugar. O projeto está atrasado na execução e não existe informação sobre as razões para este atraso. Quais são os prazos, empecilhos, etc.

Edson ressaltou que é fundamental ter um cronograma dos trabalhos que estão sendo realizados porque algumas obras independem das outras, como por exemplo, a estrutura da ponte que não está pronta e independe das outras obras que estão sendo refeitas.

Deize informou que não acompanhou nenhum projeto de revitalização. Existe uma diretoria para projetos e obras. Não tem expertise para falar de qualquer projeto. Segundo ela, foram escolhidos alguns parques para serem revitalizados e houve adequações para atingir os valores de orçamento para as obras. Nenhum projeto até o momento contemplou as necessidades dos parques, porém reconhece que as premissas utilizadas para as obras foram acessibilidade. Não tem nenhum dado técnico para justificar o projeto. Salientou que, nos casos de requerimento de informação, a Administradora deverá sempre que possível fazer follow-up para efetivação dos prazos dos pedidos, em função da quantidade de requerimentos que são recebidos por aquela Diretoria.

Patrícia: Dentro do projeto contemplava um barracão, por solicitação da ex-administradora Gabriela, porém os demais itens também não eram de seu conhecimento.

A Administradora informou os novos serviços informados pelo Guilherme, que serão incluídos como aditivo de contrato, mas que ainda não foram assinados: energia elétrica área 1 (já foi feita análise), revestimento da frente da administração, 2 bebedouros para área 1, gradil (não consegue neste termo, mas alvenaria está sendo considerada para trechos que estão tortos), troca de encanamento dos mictórios devido a problemas de entupimento. Desta forma, as principais solicitações de serviços (SEI) para tentativa de encaixe no contrato estão em andamento.

Com relação aos questionamentos sobre o andamento das obras, a Administradora informou que, segundo Guilherme, ainda não houve desembolso e que os atrasos não serão penalizados porque a execução em andamento está sendo prorrogada em função dos novos serviços que estão sendo solicitados.

MBTS

Foi salientado que este pacote de revitalização veio de cima para baixo e não partiu das necessidades do parque. O Conselho enviará um documento para a Secretaria com as principais demandas que não foram contempladas e não consultadas na obra de revitalização, incluindo um pedido para que se justifique e esclareça o que é o labirinto e as razões para construção do mesmo.

Conselho sugeriu que a Secretaria do Meio Ambiente organize uma reunião extraordinária para apresentação efetiva do projeto em execução com cronograma (prazos que estão impactando e etc.) para que a obra seja de fato concluída. O Conselho atualmente não tem compreensão e não tem como justificar o que está sendo efetivamente elaborado e precisa de informações concretas como lista completa do projeto e suas modificações para acompanhar as obras.

Administradora convocará Guilherme e Isabela conjuntamente com a Deize e Patrícia, antes da próxima reunião de Conselho em setembro para agendamento desta reunião. Serão sugeridas duas datas de disponibilidade para reunião.

➤ **Item 02**

O Conselho Gestor solicitará a apresentação do projeto e as soluções propostas para conhecimento e acompanhamento. A administradora consultou o Sr. Guilherme de DIPO e o mesmo informou que será possível a apresentação do projeto ao Conselho em sua fase final de elaboração.

Patrícia informou que a execução do projeto é de responsabilidade da SIURB.

➤ **Item 03**

Quanto a participação do Parque Severo Gomes na Virada Sustentável a conselheira Fanny recebeu a informação da equipe organizadora que o protocolo feito foi constatado como inacabado, também não estavam trabalhando com adesão de atividades em formato de lives e não poderão aceitar as propostas das estagiárias do Parque, conforme e-mail encaminhado pela Conselheira Fanny. Levantado que não houve qualquer retorno sobre o protocolo inacabado para regularização das pendências.

➤ **Demais Assuntos:**

Mureta que foi danificada por um morador da Rua Duarte Leite, que será notificado para reparação. A Administradora verificará conjuntamente com a Patrícia o status deste processo para definição da forma de notificação do morador e pagamento do reparo.

III. ENCAMINHAMENTOS:

Nada mais havendo a tratar, a Coordenadora do Conselho Gestor, administradora Marcia Regina Souza Miranda Santos encerrou os trabalhos da 52ª reunião ordinária do Conselho Gestor do Parque Severo Gomes e eu, Josane Pereira de O Rangel, redigi esta Ata.

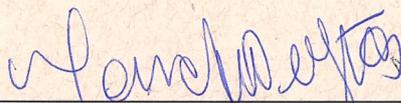
A próxima reunião será realizada no dia 29 de setembro de 2020 às 15h00 online, as sugestões de pauta para a próxima reunião serão definidas após a reunião extraordinária.

Estiveram presentes os conselheiros online e não houve Lista de Presença.

Marta

São Paulo, 25 de agosto de 2020.

Conferência:



Marcia Regina Souza Miranda Santos
ADM de Parque II
RF 811 148.1

Marcia Regina Souza Miranda Santos
Administradora Parque Severo Gomes
Coordenador do Conselho Gestor